

东盟对外自由贸易区发展现状及态势

蔡宏波 黄建忠*

摘要：本文介绍与东盟保持长期战略对话关系的 10 个主要贸易伙伴，并概括介绍当前东盟进行对外双边自由贸易合作的基本状况，在此基础上从市场份额的角度分析比较其中代表性的 5 个经济体与东盟构建自由贸易区的合作基础和前景，借以评价和判断今后东盟对外自由贸易区的合作格局与发展态势。

关键词：东盟 自由贸易区(FTA) 市场份额

The Current Status and Development Trend of ASEAN's Foreign Free Trade Areas

Cai Hongbo & Huang Jianzhong

Abstract : This paper describes 10 major trade partners who have carried out the long-term strategic dialogues with ASEAN and introduces the basic situation about current ASEAN's external bilateral free trade, then analyses the cooperation basis and prospects between 5 representative economies and ASEAN with the comparison of the market shares, which can be used to evaluate and determine the cooperative pattern and development trend of ASEAN's foreign free trade areas in the future.

Key words : ASEAN Free Trade Area (FTA) Market Share

1961 年 7 月 31 日，马来西亚、菲律宾和泰国共同发起成立了东南亚联盟。1967 年 8 月，印度尼西亚、新加坡、泰国、菲律宾 4 国和马来西亚在曼谷举行会议，发表了《曼谷宣言》，正式宣告东南亚国家联盟(简称东盟，ASEAN)的建立。

40 余年来，东盟日益成为以经济合作为基础，政治、经济、安全高度一体化的地区合作组织，并建立和运行起一系列合作机制。1976 年 2 月，东盟第一次首脑会议在印尼巴厘岛举行，会议签署了《东南亚友好合作条约》以及强调各国协调一致的《巴厘宣言》。此后，东盟各国逐步加强政治、经济、军事等领域的合作，并采取切实可行的经济发展战略，努力创建有较大影响的区域一体化组织。除印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、新加坡和泰国 5 个创始成

员外，20 世纪 80 年代和 90 年代，文莱(1984 年)、越南(1995 年)、老挝(1997 年)、缅甸(1997 年)和柬埔寨(1999 年)的先后加入使其迅速涵盖整个地区，形成了一个人口超过 5 亿、面积达 450 万平方公里的 10 国集团。毫无疑问，经过数十年的不懈建设，目前，东盟 10 国无论在整体经济实力、地区影响力，还是国际事务中都发挥着越来越重要的作用，也正因为成立之初就把“同国际和地区性组织进行紧密互利的合作”明确为宗旨，自 20 世纪 70 年代，东盟陆续启动了与多个重要贸易伙伴的战略对话。截至目前，与东盟保持长期对话关系的共有 10 个经济体：

* 蔡宏波 北京师范大学经济与工商管理学院讲师、经济学博士，黄建忠 厦门大学经济学院教授、博士研究生导师

澳大利亚、加拿大、中国、欧盟、印度、日本、新西兰、俄罗斯、韩国和美国。

一、东盟保持对外战略对话的必要性

目前，与东盟开展战略对话的 10 个经济体中，除俄罗斯和新西兰外，都曾经或正在占据其前十大贸易伙伴地位，如表 1 和表 2 所示。过去 10 余年间，日本、美国、欧盟、中国交替充当东盟前四大进口来源地，韩国、澳大利亚稳居进口第六至第八位，中国台湾省已从 1993 年的第五跌落为第八位；出口方面，美国、日本、欧盟三强格局不可撼动，中国台湾省与东盟贸易额从第五跌出前 10 位，中国与东盟贸易额则从第七升至第五位，韩国仍然维持第六或第七位，而印度、澳大利亚则稳中有升。由此不难知道东盟积极与这些国家和地区开展并保持全方位对话的用意。

二、东盟对外自由贸易合作概况

20 世纪 90 年代，东盟内部一体化的高速推进

恰逢全球新一轮区域化浪潮兴起，东盟率先引领起地区一体化进程，逐渐形成了以其为中心的一系列区域合作机制，例如 1994 年 7 月成立的东盟地区论坛，1999 年 9 月成立的东亚—拉美合作论坛等。其中，东盟与中日韩 3 国的“10+3”以及东盟分别与中国、日本、韩国的“10+1”机制已经成为东亚经济合作的主要渠道。

(一)东盟与美国双边层次的广泛合作

1977 年建立合作关系以来，东盟与美国进行了多达 17 次的正式战略对话。在此期间，双方一直致力于深化在各领域的双边合作。除此之外，双方凭借共同参与的亚洲太平洋经济合作组织，加强经济领域的深层次合作。其中，最具实质意义的当属《东盟—美国贸易和投资框架协议》。通过数次部长级会议磋商，双方将该协议作为未来构建双边 FTA 的起点，进一步强化在贸易、投资等领域的跨区域联系，加速推进双方经济一体化进程。

回顾东盟和美国各自以往的区域经济一体化可以看出，双方在对外 FTA 战略上的着眼点有所不同

表 1：东盟前 10 大进口贸易伙伴(1993~2006 年)

名次	1993	1996	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1	日本	日本	东盟	东盟	东盟	东盟	东盟	东盟	东盟
2	东盟	东盟	日本	日本	日本	日本	日本	日本	日本
3	美国	欧盟	美国	美国	美国	美国	美国	中国	中国
4	欧盟	美国	欧盟	欧盟	欧盟	欧盟	欧盟	美国	欧盟
5	中国台湾省	韩国	中国	中国	中国	中国	中国	欧盟	美国
6	韩国	中国台湾省	韩国	韩国	韩国	中国台湾省	韩国	韩国	韩国
7	澳大利亚	中国	中国台湾省	澳大利亚	中国台湾省	韩国	中国台湾省	澳大利亚	澳大利亚
8	中国	澳大利亚	澳大利亚	中国台湾省	中国香港	澳大利亚	沙特	中国台湾省	中国台湾省
9	瑞士	中国香港	中国香港	印度	澳大利亚	中国香港	澳大利亚	印度	印度
10	加拿大	瑞士	印度	中国香港	沙特	沙特	中国香港	沙特	沙特

资料来源：根据东盟秘书处(<http://www.aseansec.org/>)历年数据计算整理。

表 2：东盟前 10 大出口贸易伙伴(1993~2006 年)

名次	1993	1996	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1	东盟	东盟	东盟	东盟	东盟	东盟	东盟	东盟	东盟
2	美国	美国	美国	美国	美国	美国	美国	美国	美国
3	欧盟	欧盟	欧盟	欧盟	欧盟	欧盟	欧盟	欧盟	欧盟
4	日本	日本	日本	日本	日本	日本	日本	日本	日本
5	中国台湾省	中国台湾省	中国香港	中国	中国香港	中国香港	中国	中国	中国
6	韩国	中国香港	韩国	韩国	中国	中国	中国香港	韩国	韩国
7	中国	韩国	中国	中国台湾省	中国台湾省	韩国	韩国	澳大利亚	澳大利亚
8	澳大利亚	中国	中国台湾省	澳大利亚	韩国	中国台湾省	中国台湾省	印度	印度
9	加拿大	澳大利亚	澳大利亚	中国香港	澳大利亚	澳大利亚	澳大利亚	中国香港	中国香港
10	印度	印度	印度	印度	印度	印度	印度	中国台湾省	阿联酋

资料来源：根据东盟秘书处(<http://www.aseansec.org/>)历年数据计算整理。

同。由于东盟地区一体化进程极大影响了亚洲甚至太平洋地区的力量对比,有可能打破传统制衡,为得到美国在地区政治上的认可,东盟需要尽量减少同盟贸易转移效应对美国的消极影响,通过多领域合作弥补与他国双边 FTA 对美形成的“第三国效应”,并且积极配合美国全球反恐、能源和环境战略。所以,当触及双边 FTA 这一关键问题时,双方均表现出审慎态度,在推进双边贸易和投资协议谈判方面极为克制。另外,美国与新加坡于 2004 年签署双边 FTA 以后,与东盟内其他国家的双边谈判一直未有明显进展,甚至在支持老挝和越南加入世界贸易组织的问题上依然需要美国在《东盟—美国加强伙伴关系共同声明》中予以确认。显然,双方还尚未回归到双边自由贸易发展的正常轨道上来,由于各自诉求的复杂性和模糊性,美国成为东盟整体对外 FTA 的战略重点尚需时日。

(二)东盟与欧盟的经济合作对话机制

早在 1972 年,欧洲经济共同体就通过东盟特别协调委员会 (Special Coordinating Committee of ASEAN, SCCAN) 第一个与东盟建立了非正式的对话伙伴关系。1977 年 2 月的马尼拉特别会议上,东盟各国外长建议与欧洲经济共同体的部长理事会加强沟通以应对日益增长的地区保护主义,双方的正式合作伙伴关系也在这一过程中日渐形成。次年,由德国和泰国动议,欧共体与东盟将双方经常性正式联系提升至部长级水平,并于同年 9 月在布鲁塞尔召开首次部长级会议。在 1980 年吉隆坡第二次部长级会议上,《欧共体与东盟合作框架协议》的签署标志着双方在商业经济和技术合作等领域的对话联系已被机制化。

进入 20 世纪 90 年代,双方对话机制进入了新的发展阶段,1994 年第十一次东盟与欧盟部长级会议就是这一阶段起始的重要标志。此次会议不仅将地区政治、安全、经济和文化等问题纳入全面对话,还首次涉及诸多敏感领域,并从整个亚洲太平洋地区的视角重新审视双方合作的重要性。新加坡第十二次部长级会议和曼谷第十三次共同合作委员会会议都不同程度地再次强调和积极落实了 1994 年全面经济合作对话机制的内容及精神。至于从现有合作层次跃升至真正意义的区域经济一体化,双方仍都采取比较稳妥的渐进策略。直到 2006 年 7 月新一轮世界贸易组织多边谈判告一段落,酝酿已久的

欧盟—东盟双边 FTA 谈判才正式启动。但是,正如欧盟贸易代表曼德尔森 (Peter Mandelson 2006) 阐明的那样,“欧盟在缅甸问题上的立场丝毫没有改变”。尽管马来西亚贸易部长透露,双方将建立由高级贸易官员组成的联合委员会研究双边 FTA 谈判的具体时间表和方案,但依目前情势,谈判最终很可能脱离双方整体对等轨道转而采取 10 国单独处理的途径。

(三)东盟与日本——从复合经济协作到双边 FTA

作为与东盟最早开启对话关系的国家之一,日本于 1973 年就和东盟建立了非正式联系。1977 年 3 月的东盟—日本对话论坛上,双方联系进一步得到官方认可。由此,合作领域遍及地区政治与安全、经济与金融以及社会文化等各个方面。在 2003 年的东盟—日本政府峰会上,双方达成的《东京宣言》和《东盟—日本共同行动纲领》更将双边关系提升到新水平。目前,东盟与日本多种合作关系中最引人注目的是 2002 年 12 月在金边签订的复合经济协作框架 (Comprehensive Economic Partnership, CEP)。CEP 是日本为应对全球区域化浪潮,避免被进一步边缘化而率先抛出的区域化策略,其在新加坡的成功推行使这一新型伙伴关系顿时成为日本新世纪对外经济政策的首选。在充分考虑不同成员经济水平差异和敏感部门的基础上,双方计划在 2012 年完全建成日本—东盟 CEP,作为该方案核心的双边 FTA 建设更是把 CEP 的波及效应推向顶峰。

其实,20 世纪 90 年代中期,作为东盟最重要的贸易伙伴,日本一直是其最大进口来源地。但是,就日本对东盟外贸总额占比而言,已由 1995 年前后的 20% 下降到 1998 年的 14.1%,金融危机后经济复苏只将该数字略微提高至 2004 年的 15%,同期来自中国、澳大利亚等的竞争效应削减了日本的东盟贸易伙伴强势地位。而且,如图 1,虽然东盟短期内保持对日逆差,但数额在逐年缩小,已从 1995 年的 360 亿美元、1998 年的 120 亿美元锐减到 2000 年的

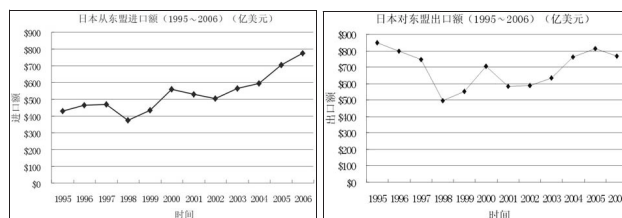


图 1: 日本与东盟贸易额历年变化趋势 (1995~2006 年)

94 亿美元,甚至在 2001 年出现了小额贸易盈余。另一方面,东盟在日本贸易伙伴中的排名却直线上升,其占日本出口总额的比重也从 20 世纪 90 年代初的 11.6% 提升到 1996 年的 17.9%,克服金融危机的影响,到 2001 年这一数字稳定在 16%。因此,在东盟对外经济关系中,日本的地位下降已成事实,东盟对于日本区域经贸布局的关键作用渐渐清晰。不过,日本单方面不懈努力及其在非经济领域作出的巨大补偿终有回报。2007 年 11 月东盟与日本共同宣布双方已结束谈判,一项涉及货物和服务贸易、投资和发展合作的全面经济协定已顺利签署。

(四)东盟与韩国——从“10+1”模式到双边 FTA

1991 年 7 月,东盟第二十四次部长级会议首次明确给予韩国全面对话伙伴地位。近 20 年来,双方已经互为对方重要的经济合作伙伴。在国际经贸格局不断变换,区域势力异军突起之时,韩国依靠在与东盟进出口贸易方面的优异表现(如图 2),稳居东盟前 10 大贸易伙伴的中游。

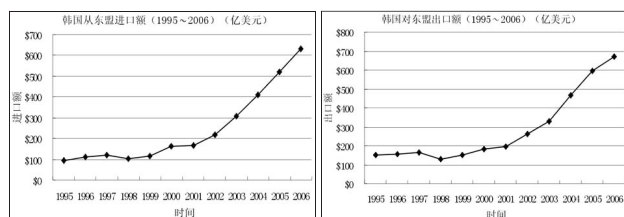


图 2 韩国与东盟贸易额历年变化趋势(1995~2006 年)

在 2003 年东盟—韩国峰会上,凭借良好的发展条件和稳固的合作基础,双方共同提出建立东盟—韩国自由贸易区。事实上,早先起草并完成的东盟—韩国自由贸易区可行性研究报告已经指出,双边谈判的最关键内容就是东盟 6 个老成员国务必在 2009 年以前同韩国在协定全部条款上达成一致。多国政府的共同努力终于促成 2005 年 12 月《东盟—韩国全面经济合作框架协议》的签署。此后,双边 FTA 谈判不断取得突破性进展,已经缔结有关货物贸易、服务贸易、争端解决等多个协定。而且,双方在 2007 年新加坡第十一次东盟—韩国峰会上一致认为,建成自由贸易区将有助于加强双方贸易和投资联系,进一步巩固合作关系。

(五)东盟与澳大利亚、新西兰——从更紧密经济伙伴关系到双边 FTA

澳大利亚和新西兰都是较早与东盟建立正式对

话关系的国家,1977 年 8 月顺利举行了第一次东盟—澳大利亚和东盟—新西兰峰会。随着东盟内部一体化的不断推进,2002 年 9 月,东盟与澳新合作体(Closer Economic Relations, CER)的更紧密经济伙伴关系(Closer Economic Partnership)作为三方共同合作机制正式出现。

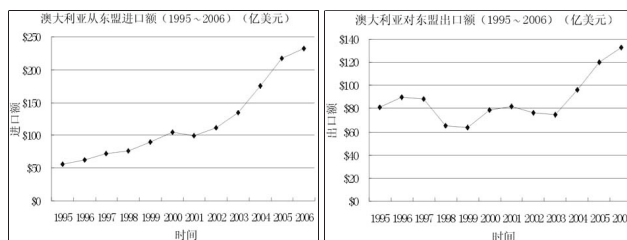


图 3 : 澳大利亚与东盟贸易额历年变化趋势(1995~2006 年)

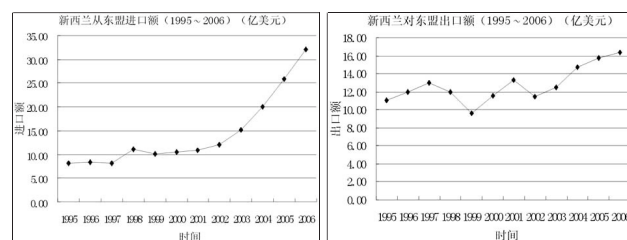


图 4 新西兰与东盟贸易额历年变化趋势(1995~2006 年)

自 20 世纪 90 年代以来,澳大利亚一直都是东盟的重要贸易伙伴(如表 1 和表 2 所示),而东盟对澳新两国贸易在过去 10 余年也均表现出曲折中增长的总体态势(如图 3 和图 4)。尤其进入新世纪后,双边贸易额从 2003 年的 275.6 亿美元增至 2006 年的 460 亿美元,年均递增约 20%。在如此有利的合作背景下,2004 年 9 月东盟和澳新 CER 部长级会议建议适时启动双边 FTA 谈判,并计划两年内完成所有谈判内容。2006 年东盟澳新 CER 协调会议上,各方政府关注到东盟澳新 CER 双边谈判上的可喜进展,进一步明确了建立自由贸易区对提升双方经贸关系水平的有益贡献。突破市场准入问题等关键性障碍后,双方于 2008 年 8 月在新加坡举行的东盟经济部长会议上,完成谈判并签署了涵盖货物、投资、服务和知识产权的双边自由贸易协定。

(六)东盟与印度——从区域经济合作到双边 FTA

东盟与印度的经济合作起步较晚,1995 年 12 月才正式启动全面对话。与其他国家相比,印度在东盟对外贸易中的地位并不突出,但双边关系步入正轨后,双方合作进入了较快的发展时期,进出口总额已从 1993 年的 29 亿美元增至 2007 年的 300 亿

美元,预计2010年将突破500亿美元。如图5所示,

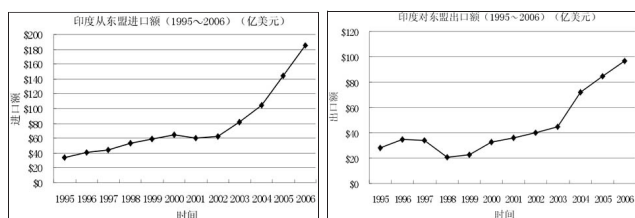


图5:印度与东盟贸易额历年变化趋势(1995~2006年)

东盟各国与印度政府均关注到双方经贸关系的良好发展态势,认识到维护和提升当前合作水平的迫切性和重要性。2003年举行的第二次东盟—印度峰会上,各方一致通过了为缔结双边FTA铺平道路的《东盟—印度全面经济合作框架协议》。该协议首次明确了货物贸易自由化的时间表,规定文莱、印度尼西亚、马来西亚、新加坡、泰国和印度不得迟于2011年实现商品货物的自由流动,菲律宾、柬埔寨、老挝、缅甸和越南不得迟于2016年。为尽快完成双边谈判,2004年3月又专门成立各国贸易代表组成的贸易谈判委员会负责敦促和落实框架协议的有关内容及精神。在农产品关税等最敏感问题上达成共识后,已顺利完成了全部谈判内容。

(七)东盟与中国——从全面经济合作到自由贸易区

自1996年7月东盟第二十九次部长级会议上建立全面对话伙伴关系以来,东盟与中国的经贸合作水平得到不断巩固和提升。2003年10月签署的《东盟—中国和平繁荣的战略伙伴关系的共同宣言》几乎标志着中国成为了东盟对外经济合作程度最高的国家。以2002年11月的《东盟—中国全面经济合作框架协议》为基础,双方筹划于2010年率先建成文莱、印度尼西亚、马来西亚、新加坡、泰国、菲律宾和中国自由贸易区,且不迟于2015年覆盖至东盟全部国家。2004年10月,东盟与中国完成了货物贸易关税减让表和争端解决机制的所有磋商,于同年

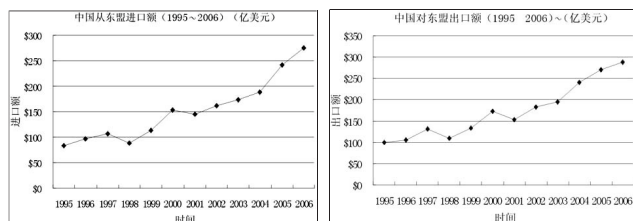


图6:中国与东盟贸易额历年变化趋势(1995~2006年)

11月签署该领域的最终协定。随后,东盟第一个对外服务贸易协定——《东盟—中国服务贸易协议》也于2007年1月生效。

在东盟10个战略对话伙伴国中,中国是最晚与之开启正式对话关系的国家,却第一个完成了从全面经济合作到缔结双边FTA的全过程。在此期间,作为一支重要力量在亚太地区迅速崛起以及双方贸易额的迅猛发展可以被看作东盟与中国双边FTA飞速推进的铺路石与催化剂。就在《东盟中国全面经济合作框架协议》签署的第二年,东盟对中国的出口和进口额分别较上年增长了51.7%和31.2%,2005年进出口总额突破1000亿美元。而且,目前中国已跻身东盟前三大进口来源地和前五大出口市场,东盟也早已进入中国前五大出口市场和进口来源地。所以,在多领域施行优于世界贸易组织多边自由化安排的双边互惠,能够进一步巩固当前大好局面,加强互利合作,尽快实现地区一体化,从而共享区域自由贸易的丰硕果实。

三、东盟对外FTA合作对象分析——市场份额的视角

东盟在内部一体化及地区经济一体化方面一直不遗余力,并已经取得成效。但是,当与世界范围内区域自由贸易作一横向对比时可以发现,其构建实质性双边FTA的动力略显不足,步伐也略显缓慢。如果排除新加坡、泰国等个体构建的自由贸易协定和已经展开对话但未开启谈判的潜在FTA合作对象,目前,东盟对外自由贸易区的全球布局略显单一,主要集中在亚洲太平洋地区;建设速度略显迟缓,尚无一例自由贸易区完全建成,谈判层次比较模糊,多个双边谈判先后启动却几乎同时完成,区域化定位不断摇摆,双边和多边意图兼得、左右为难。在区域化格局大变动的时代,如此复杂和充满不确定性的发展时期,回归国际贸易最基本单位——商品,考察东盟市场的进出口国别依赖,也许有助于认清当前形势,进一步了解其对外自由贸易战略。以下着重以中国、澳大利亚与新西兰(以下均简称澳新)、韩国、印度、日本5个与东盟FTA建设步伐最快的经济体为例,从市场份额的角度比较分析其与东盟构建自由贸易区的可行性与有效性。

首先,从20世纪90年代至今东盟的进口国别来看,5个经济体分别表现出不同的变化趋势。如表

3 中国和日本占东盟进口份额呈现出一升一降的鲜明对比。1993 年日本占东盟进口商品总额的 24.9%，而中国仅为 1.9% 2006 年日本的这一数字下降为 11.8%，中国增长至 11.7%，升降幅度分别为 2.11 倍和 6.15 倍(如图 7)。与此同时，印度占东盟进口份额整体比重较小，但一直保持增长势头，2006 年已达 1.57%，为 1993 年的 2.6 倍。澳新与韩国的占比变化相对复杂，都经历了反复升降，从相对初值来看，最终均稳定在较高水平上。

表 3：中国、日本、印度、澳新、韩国占东盟进口总额的比重(%)

1993		1996		2000		2001	
国家	比重	国家	比重	国家	比重	国家	比重
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
中国	1.9	中国	2.6	中国	5.2	中国	5.4
日本	24.9	日本	20.9	日本	16.3	日本	17.8
印度	0.6	印度	0.8	印度	0.9	印度	1.1
澳新	2.4	澳新	2.3	澳新	2.5	澳新	3.0
韩国	3.2	韩国	3.8	韩国	4.3	韩国	4.1
2003		2004		2005		2006	
国家	比重	国家	比重	国家	比重	国家	比重
(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
中国	8.2	中国	9.1	中国	10.2	中国	11.7
日本	16.3	日本	15.5	日本	14.3	日本	11.8
印度	1.1	印度	1.4	印度	1.5	印度	1.57
澳新	2.0	澳新	2.0	澳新	2.1	澳新	2.43
韩国	4.5	韩国	4.4	韩国	4.3	韩国	4.69

资料来源：根据东盟秘书处(<http://www.aseansec.org/>) ASEAN Trade Statistics Database 数据计算整理。

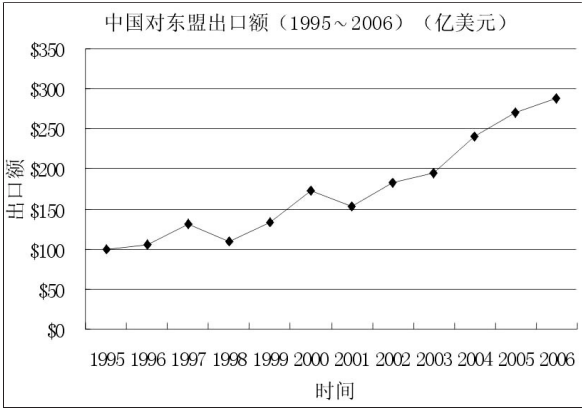


图 7：中国和日本占东盟进口商品总额的比重对比

其次，如果将固定时期内各国对东盟出口与东盟总进口的比值看作该国占东盟市场份额，那么考察固定基期这一比率的年度变化就能刻画出一段时

期内不同国家和地区对东盟的市场占有率，即

$$s_i = X_i / M_i, \quad (1)$$

$$s = (S_i - S_0) / S_0, \quad (2)$$

其中 X_i 为各国（地区） i 时期对东盟出口额， M_i 为 i 时期东盟进口总额， X_i 为 i 时期各国（地区）占东盟市场份额， s 为市场份额的年增长率。如表 4 所示，5 个经济体中，中国占东盟市场份额唯一保持了持续正增长，近些年来以年均接近 2 倍的速度递增。印度、韩国、澳大利亚新西兰 3 个经济体中，印度在亚洲金融危机前后表现不佳，2000 年以后则一直扩大对东盟的市场占有率，增速直逼中国。同期，韩国出口商品在东盟市场的竞争力有所下降，负增长局面一直未有改观，而澳大利亚新西兰则表现出正负交替现象。日本占东盟市场份额遭到严重侵蚀，考察期内下降速度连年递增，负向增速已从 1996 年的 10% 增加到 2006 年的 46%，与图 7 中的比重变化极相吻合。

表 4：中国、日本、澳新、韩国、印度对东盟市场份额年增长率

	中国对东盟	日本对东盟	澳新对东盟	韩国对东盟	印度对东盟
1995~1996	-0.06	-0.10	0.002	0.07	0.01
1996~1997	0.13	-0.17	0.03	0.05	-0.16
1997~1998	0.33	-0.25	-0.12	0.02	-0.26
1998~1999	0.36	-0.19	-0.03	0.14	-0.05
1999~2000	0.55	-0.18	0.06	0.05	0.01
2000~2001	0.78	-0.29	0.07	-0.07	0.30
2001~2002	1.17	-0.31	-0.01	-0.02	0.62
2002~2003	1.53	-0.33	-0.10	-0.03	0.81
2003~2004	1.82	-0.36	-0.08	-0.08	1.03
2004~2005	2.13	-0.43	-0.07	-0.10	1.27
2005~2006	2.78	-0.46	0.02	-0.01	1.56

资料来源：根据东盟秘书处 ASEAN(<http://www.aseansec.org/>) Trade Statistics Database 数据整理计算。

四、东盟对外 FTA 的合理布局与发展路径

综上，由东盟进口总额中各经济体的占比变化可知，东盟—中国自由贸易区将会惠及最大范围的商品贸易往来，为双方带来持续稳定的收益。印度当前存量较小，但其强劲潜力不容小觑。澳大利亚、新西兰和韩国比重变化起伏不定，依其绝对数量优势可以考虑部分商品先行贸易自由化。当然，从市场份额年增长率来看，中国、印度与前述状况基本一

致 相对于韩国,东盟与澳新缔约应更有利于东盟消费者获得低价进口收益,而日本的上述两指标均处落后地位。因此,就东盟对外自由贸易区而言,可以考虑如下发展顺序:中国、韩国或澳大利亚新西兰、印度、日本。

依目前情况看,上述 5 个经济体是东盟开展双边自由贸易最富成效也将是最先完成自由贸易区建设的一批国家和地区。中国第一个与东盟签署《全面经济合作框架协议》,自由贸易区已进入实质性建设阶段,部分双边协定的自由化收益初步显现,协定覆盖领域也扩大至服务贸易和投资。作为本地区举足轻重的经济强国,韩国和日本一直希望凭借“10+1”和“10+3”机制牵制东盟与中国紧密经贸关系的发展,从东盟业已实现的内部一体化中分享既得收益,但与韩国一系列实质性双边举措取得的良好效果相比,日本在东盟对外经济中的地位下降造成了当前相当不利的被动局面,凭借多种合作形式和跨领域补偿等手段,终于将东盟日本双边 FTA 推进至协商签约阶段。印度率先确定自由化时间表为其与东盟的自由贸易区建设节约了大量时间,也使得印度成为较晚开启谈判却较早实现商品货物自由流动的国家,计划于 2011 年建成东盟—印度自由贸易区的迫切目标以及渐进的自由化策略有可能使自由贸易区早日投入运行。澳大利亚和新西兰似乎在开始便注定了之后的艰难道路,早在 20 世纪 70 年代展

开正式对话却于 2004 年启动谈判,使东盟与澳新自由贸易区一度前景暗淡,甚至现已结束谈判并顺利签约也不能完全打消双方对这一协定的众多担心,自由贸易区实施和推进的最终效果如何,还有待进一步观察。

参考文献:

1. 马洪、盐谷隆英:《东亚区域经济整合 地区发展的新机遇》,中国经济出版社,2006 年版。
2. 蔡宏波:《服务业产业内贸易研究:中国和东盟国家的比较》,《财贸经济》2007 年第 7 期。
3. 李荣林等:《中国与东盟自由贸易区研究》,天津大学出版社,2007 年版。
4. 潘青友:《中国与东盟贸易互补和贸易竞争分析》,《国际贸易问题》2004 年第 7 期。
5. 侯铁珊、宋岩:《中国与东盟的贸易相关指数分析》,《国际贸易问题》2005 年第 7 期。
6. 史智宇:《出口相似度与贸易竞争:中国与东盟的比较研究》,《财贸经济》2003 年第 9 期。
7. 张秋菊:《日本与东盟双边贸易状况的实证分析》,《东南亚研究》2006 年第 6 期。

注 本文系北京师范大学“211 工程”三期重点学科建设项目子课题“国际教育服务贸易和人才跨国流动中的政策选择”的阶段性研究成果,同时受到 2009 年度北京师范大学青年教师人文社科研究基金的资助。